

ETAPA JUDEȚEANĂ
22 martie 2024

SECȚIUNEA: PEDAGOGIE
CLASA: a X-a

BAREM DE EVALUARE ȘI NOTARE

SUBIECTUL I: (20 puncte)

Fiecărui item corect rezolvat i se acordă 2 puncte.

A	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
	<i>A</i>	<i>F</i>	<i>A</i>	<i>F</i>	<i>A</i>
B	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
	<i>c</i>	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>b</i>	<i>b</i>

SUBIECTUL al II – lea: (40 puncte)

a) **Definire - 4 puncte**

• definire corectă, completă	<i>4 puncte</i>
• definire incompletă/ care conține elemente structurale	<i>2 puncte</i>
• încercare de definire	<i>1 punct</i>

b) **Menționare/ enumerare – 6 puncte**

c) **Descriere/ caracterizare – 10 puncte**

• descriere/ caracterizare corectă, completă	<i>8 puncte</i>
• descriere/ caracterizare schematică, succintă	<i>6 puncte</i>
• încercare de caracterizare/ descriere	<i>2 puncte</i>
• utilizarea limbajului de specialitate	<i>2 puncte</i>

d) **Explicare/Argumentare/ Exprimarea opiniei proprii/ Corelarea unor concepte/teorii, stabilirea unor relații etc – 10 puncte**

• elaborarea unui scurt text susținut științific, coerent, convingător	<i>8 puncte</i>
• elaborarea unui text schematic, succint, corect științific	<i>6 puncte</i>
• încercare de explicare/ argumentare	<i>2 puncte</i>
• utilizarea limbajului de specialitate	<i>2 puncte</i>

e) **Exemplificare – 10 puncte**

• exemplu/exemple corelate cu teoria, explicate, susținute prin argumente științifice	<i>8 puncte</i>
• exemplu/exemple parțial argumentate, schematic explicate	<i>6 puncte</i>
• încercare de a oferi exemple	<i>2 puncte</i>
• utilizarea limbajului de specialitate	<i>2 puncte</i>

SUBIECTUL al III – lea:

(40 puncte)

<p>Evidențierea unei teme/idei/ teorii sau a unui construct psihopedagogic, desprinse din textul suport (6 puncte)</p> <ul style="list-style-type: none"> • emiterea/construirea unei ipoteze de lucru bine conturată - 6 puncte • emiterea/construirea unei ipoteze de lucru slab articulată -3 puncte • încercare de stabilire a unei ipoteze de lucru -1 punct
<p>Motivarea opiniei alese prin valorificarea textului suport, respectiv sublinierea importanței sau actualității teme/idei etc. în teoria și/sau practica educațională (4 puncte)</p> <ul style="list-style-type: none"> • motivarea clară a opiniei cu privire la importanță/actualitatea temei, corelată din textul-suport - 4 puncte • motivarea ambiguă a opiniei cu privire la importanță/actualitatea temei, fără raportare la textul-suport - 3 puncte • încercare de motivare a temei -1 punct
<p>Dezvoltarea problemei abordate prin argumentarea/contraargumentarea cu diferite opinii cunoscute în literatura de specialitate, utilizând informații psihopedagogice, de natură științifică sau culturală (10 puncte)</p> <ul style="list-style-type: none"> • prezentarea detaliată a cel puțin 2 argumente/contraargumente -10 puncte • prezentarea succintă a cel puțin 2 argumente/contraargumente - 8 puncte • încercare de prezentare a unor argumente/contraargumente - 4 puncte
<p>Susținerea afirmațiilor prin exemple relevante desprinse din practica educațională, literatură, viața cotidiană etc (7 puncte)</p> <ul style="list-style-type: none"> • prezentarea clară, explicită unor exemple relevante în raport cu ipoteza de lucru, în concordanță cu argumentele expuse -7 puncte • prezentarea schematică unor exemple relevante în raport cu ipoteza de lucru, în concordanță cu argumentele expuse -5 puncte • încercare de exemplificare -2 puncte
<p>Formularea unor concluzii, a unor aprecieri, a unor reflecții personale, direcții viitoare de acțiune etc. (3 puncte)</p>
<p>Claritatea, coeziunea și coerența exprimării din punct de vedere logic, gramatical, științific (5 puncte)</p>
<p>Originalitatea și creativitatea modului de abordare (5 puncte)</p>